



nr. 3 din 29.01.2026

PROCES-VERBAL

*al celei de-a 15-a ședințe ordinare din mandatul 2024 - 2028 a Consiliului Local al municipiului Câmpulung
din data de 29 Ianuarie 2026*

Încheiat astăzi, 29.01.2026 ora 17:00

În temeiul articolului 134 alin. (1), lit. a) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr. **40** din **23 Ianuarie 2026** Primarul municipiului Câmpulung a convocat membrii Consiliului Local al municipiului Câmpulung în ședință ordinară. Ședința se desfășoară Primăria Municipiului Câmpulung - strada Negru Vodă nr. 127.

Secretarul general al municipiului Câmpulung face prezența membrilor Consiliului Local:

Prezenți: Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

Rezultat prezenți: 18 consilieri locali

Secretarul general constată că sunt îndeplinite condițiile din art. 137 alin. (1). din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Deschiderea lucrărilor se face prin intonarea imnurilor României și al municipiului Câmpulung

Secretarul general supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29 Decembrie 2025 - Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Doamna Secretar, vreau să încep prin a vă mulțumi pentru toată disponibilitatea de care dați dovadă, înainte de fiecare ședință, că ne sunați, și ne întrebați dacă mai sunt probleme. Tocmai de aceea îmi permit să vă spun, că am citit cu atenție procesul-verbal din data de 29, și vreau să cred că, pentru că a avut foarte multe pagini, 19 la număr, este omis din procesul verbal ceea ce am spus eu referitor la zonare. De la minutul 22:39 până la minutul 23:44 ca să puteți căuta dumneavoastră mai ușor, exact întrebarea pe care eu v-am adresat-o, dacă s-a respectat termenul de dare în consultare publică a zonării și răspunsul pe care mi l-ați dat dumneavoastră.

Solicit să reveniți asupra procesului verbal cu ceea ce am menționat, deoarece noi considerăm că este o hotărâre în afara legii și am făcut contestație la prefectură, și dacă va fi nevoie intenționăm și în contenciosul-administrative. Atunci va trebui să punem la dispoziție acest proces-verbal!

Doamna Secretar General: O să fac această mențiune, dar dacă vă uitați la finalul procesului-verbal, se spune că se completează cu înregistrarea audio-video a ședinței! Aceasta există și este publică! O să fac și mențiunea în procesul verbal, o să putem pune la dispoziție înregistrarea audio-video, dar oricum există această înregistrarea audio video la care toți avem acces.

O să fac mențiunea respectivă!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Eu o să mă abțin cu mențiunea că, aș ruga să se acorde o atenție mai mare la transcrierea acestor procese verbale, sunt totuși documente importante și nu aș vrea totuși să gândim că sunt asemenea scăpări.

Doamna Secretar General: vreau să vă aduc la cunoștință că un proces verbal, de fapt o ședință care durează 3 ore perioadă de desfășurare se redactează în 24 de ore. Pentru ca să pot să scriu tot ceea ce s-a spus și fiecare cuvânt, durează foarte mult. Dacă a fost o scăpare ne-o asumăm, și uremează să facem transcrierea punctual. Dar oricum există înregistrarea. Cred că procesul-verbal și minuta ar trebui să fie doar rezultatul votului și înregistrarea să fie salvată pe un suport extern, pentru că efectiv nu are nici o valoare că scriem pe o hârtie, pentru că există înregistrarea și face parte din dosarul ședinței Consiliului Local.

Eu dacă aş vrea să spun altceva sau alt vot, există înregistrarea video! Că de fapt rezultatul discuţiilor dumneavoastră se reflectă în votul dumneavoastră! Si adoptarea sau neadoptarea unei Hotărâri, căci acestea sunt dezbateri!

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuţ AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Robert-Marian MUŞETOIU, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE , Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE

Rezultatul votului: Procesul-verbal al şedinţei ordinare a fost aprobat cu 16 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ şi 2 ABȚINERI

Secretarul general supune la vot procesul-verbal al şedinţei extraordinare din data de 2 Ianuarie 2026 - Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuţ AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUŞETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE , Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID

Rezultatul votului: Procesul-verbal al şedinţei extraordinare a fost aprobat cu 17 voturi PENTRU, 0 voturi

ÎMPOTRIVĂ şi 1 ABȚINERE

Secretarul general supune la vot procesul-verbal al şedinţei extraordinare din data de 23 Ianuarie 2026 - Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuţ AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUŞETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE , Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Procesul-verbal al şedinţei extraordinare a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi

ÎMPOTRIVĂ şi 0 ABȚINERI

Secretarul general dă cuvântul preşedintelui de şedinţă - Silviu CIOBĂNICĂ.

Se dă citire ordinii de zi

(1) Proiectul nr. 7 din 23.01.2026 privind aprobarea achiziţionării de servicii juridice în vederea promovării unei acţiuni de către Spitalul Municipal Câmpulung,

(2) Proiectul nr. 12 din 23.01.2026 privind aprobarea înfiinţării unui post de expert achiziţii în afara organigramei Spitalului Municipal Câmpulung,

(3) Proiectul nr. 4 din 23.01.2026 privind alegerea preşedintelui de şedinţă,

(4) Proiectul nr. 5 din 23.01.2026 privind darea în administrare către Spitalul Municipal Câmpulung a echipamentului

medical SISTEM MAMOGRAFIE DIGITALA CU SUBSTANTA DE CONTRAST, proprietatea municipiului Câmpulung,

(5) Proiectul nr. 6 din 23.01.2026 privind aprobarea componenței nominale și a regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism a Municipiului Câmpulung,

(6) Proiectul nr. 8 din 23.01.2026 privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de

Administrație al societății PIETE SERVICII COMUNITARE MUSCEL S.R.L.,

(7) Proiectul nr. 9 din 23.01.2026 privind aprobarea dezmembrării imobilului cu număr cadastral 89191, înscris în cartea funciară nr. 89191 a municipiului Câmpulung, în două loturi,

(8) Proiectul nr. 10 din 23.01.2026 privind aprobarea Programului de acțiune comunitară destinat prevenirii și combaterii riscului de sărăcie și excluziune socială la nivelul municipiului Câmpulung, județul Argeș, pe anul 2026,

(9) Proiectul nr. 11 din 23.01.2026 privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliul Local al Municipiului Câmpulung pentru anul 2026,

(10) A.I.R.P. nr. 222 din 19.01.2026 privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, desfășurată în semestrul II al anului 2025,

(11) A.I.R.P. nr. 236 din 19.01.2026 privind activitatea Direcției de Asistență Socială Câmpulung în anul 2025

Se supune aprobării ordinea de zi: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ?

Loredana-Nicoleta NĂSTASE

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Ordinea de zi a ședinței ordinare a fost aprobată cu 10 voturi PENTRU, 1 vot ÎMPOTRIVĂ și 7 ABȚINERI

Președintele de ședință anunță suplimentarea ordinii de zi cu următoarele proiecte:

(1) Proiectul nr. 13 din 28.01.2026 privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr. 17 din 20.02.2024 referitoare la aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Creșterea eficienței energetice a Liceului Teoretic Dan Barbilian, județul Argeș",

(2) Proiectul nr. 14 din 28.01.2026 privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr. 142/30.09.2025 referitoare la aprobarea proiectului „Creșterea eficienței energetice a Liceului Teoretic Dan Barbilian, județul Argeș”, a valorii totale și a cheltuielilor legate de proiect,

(3) Proiectul nr. 15 din 28.01.2026 privind aprobarea asocierii (parteneriatului) și cofinanțării dintre UAT Municipiul Câmpulung și Asociația Culturală „IADASARECASA”

Se supune aprobării suplimentarea ordinii de zi: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ?

Loredana-Nicoleta NĂSTASE

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Suplimentarea ordinii de zi a ședinței ordinare a fost aprobată cu 10 voturi PENTRU, 1 vot ÎMPOTRIVĂ și 7 ABȚINERI

Secretarul general intervine și aduce la cunoștința consilierilor locali prevederile art. 228, alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

„În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin. (1) are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței”. Cunoșcând proiectele înscrise pe ordinea de zi, este foarte important ca fiecare consilier să analizeze prevederile proiectelor și să anunțe interesul personal pe care îl are. Astfel, acesta nu va fi luat în calcul la cvorumul necesar adoptării hotărârii, nu va participa la dezbaterile proiectului și nu va avea drept de vot pentru proiectele la care anunță conflictul de interese.

La începutul ședinței se ține un moment de reculegere pentru fosta colegă Maria Popa care a decedat!

Domnul consilier Silviu Ciobănică: Înainte de a începe ședința, aș vrea să vă rog, să fim de accord, să punem la începutul ședinței punctele cu spitalul, având în vedere că doamna Florea este în sală, să nu stea până la sfârșitul ședinței!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Puneți și ADP-ul ca să nu mai stea nici ei, socialul, puneți-le pe toate!

Domnul consilier Silviu Ciobănică: O să supunem la vot!

DEZBATEREA PROIECTELOR incluse pe ordinea de zi:

(1) Proiectul nr. 7 din 23.01.2026 privind aprobarea achiziționării de servicii juridice în vederea promovării unei acțiuni de către Spitalul Municipal Câmpulung

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Aș vrea să o întreb pe doamna director, care este aici de față, pentru că mi se pare un material foarte sumbru, nu văd absolut nimic în raportul de specialitate, în referatul de aprobare, nici măcar în cererea și referatul pe care le-ați făcut către Consiliul Local. Aprobarea achiziționării de servicii ar trebui să fie o excepție dar văd că la Spital deja este o regulă! Nu văd decât într-o singură parte că se vorbește de 80% dintr-o sumă, nu știm despre ce este vorba, doar că se vorbește despre 2 doctori care au fost încadrați greșit și trebuie să dea niște bani înapoi. Am văzut recomandarea Curții de Conturi Argeș, ne spune că acești 2 salariați au diferențe salariale rezultate din salarizarea funcției de **medic specialist și medic primar** din luna martie 2023. Dacă au diferențe din luna martie 2023, nu există riscul ca onorariul avocatului să fie mai mare decât suma pe care o avem noi de recuperat? Nu văd de ce trebuie o casă de avocatură să ne reprezinte, atât timp cât, bănuiesc, că este o încadrare greșită făcută de spital, și cunoașteți foarte bine atât dumneavoastră, cât și juristul instituției această problemă.

Doamna manager Petrina Florea: Este o recomandare a Curții de Conturi Argeș, s-au constatat într-adevăr niște diferențe salariale, rezultate din funcția de medic specialist, medic primar. Era vorba de un cumul de funcții, iar potrivit legii și recomandările Curții de Conturi sunt obligatorii pentru orice instituție. Noi trebuie să recuperăm banii, bani care au fost dați în plus pe diferențe salariale! Faptul că am angajat sau vom angaja firma de avocatură....

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Ați angajat deja?

Doamna manager Petrina Florea: Urmează să angajăm firma de avocatură după ce dumneavoastră ne aprobați. Este urmare a faptului, așa cum am spus și anterior, compartimentul juridic are doar jumătate de normă, există doar un salariat cu jumătate de normă iar volumul de activități este foarte mare! Inițial am încercat angajamentele de plată cu cei doi medici despre care vorbim dar au refuzat să plătească! În situația în care salariatul refuză să plătească, Curtea de Conturi te obligă să recuperezi banii în termenul legal de prescripție, deci din martie 2023 până în martie 2026 se îndeplinește termenul de prescripție de 3 ani, și aceasta este urgența. Onorariul avocatului nu are nici o legătură cu suma despre care vorbim. Onorariul va fi ca cele normale, nu va fi un onorariu mai mare raportat la suma de bani pe care trebuie să o recuperăm.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Din materialul pe care ni l-ați pus la dispoziție noi nu am găsit nicăieri pe ce termen s-a făcut această greșală.

Doamna manager Petrina Florea: Martie 2023. Este vorba de doi ani și ceva!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: În materialele pe care le-ați făcut dumneavoastră pentru Consiliul Local spune așa: " respectiv medic primar din luna martie 2023.."

Doamna manager Petrina Florea: Atunci s-au întocmit contractele!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Deci din luna martie 2023 până astăzi?

Doamna manager Petrina Florea: Nu până astăzi ci până la data când Curtea de Conturi a constatat acest lucru!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Cine a făcut această încadrare greșită? Că bănuiesc , că medicii au venit la serviciu și și-au făcut treaba!

Doamna manager Petrina Florea: Medicii au venit însă au primit niște diferențe salariale. La orice control al Curții de Conturi, și nu cred că există instituție publică unde să nu fie greșeli. Deci nu au fost găsite la spital greșeli majore, deci doar o diferență salarială care trebuie recuperată!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Ați discutat cu medicii respectivi?

Doamna manager Petrina Florea: Da, au refuzat să plătească cu angajament de plată!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Am văzut că sunt 2 medici buni și importanți!

Doamna manager Petrina Florea: Nu este vorba despre frică , trebuie să respectăm legea și să respectăm recomandarea Curții de Conturi și să recuperăm banii!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Nu vă gândiți că acești medici, consider că nu au nici o vină și dumneavoastră angajați o firmă de avocatură , ca să faceți o cheltuială în plus, ca să le cereți lor în plus chiar dacă poate nu au nici o vină?

Doamna manager Petrina Florea: Ce soluție ar fi?

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Prima soluție ar fi, ca dumneavoastră cei care ați făcut această încadrare greșită, prin instituție să se apere?

Doamna manager Petrina Florea: Cine să ne apere? Persoanele care primesc bani în plus, conform Codului Muncii, trebuie să îi restituie!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Păi atunci este foarte simplu pentru dumneavoastră, 2700 lei un onorariu.

Doamna manager Petrina Florea: Nu avem noi 2700, este mai puțin la noi!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Am văzut și 3000. Dar mie mi se pare că exagerăm și nu ne putem apăra!

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Aceste spețe ne depășesc pe noi ca și consilieri, să ne dăm cu părerea pe acest subiect. Nu are treabă cu o acțiune reală asupra medicilor, că ar fi făcut ceva sau că îi facem să plece, ci doar respectăm legea!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Dar să luăm o casă de avocatură pentru o încadrare care a fost făcută greșită!

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Este o speță care ne depășește pe noi ca și consilieri, poate doar domnul Dobrescu în calitatea dumnealui poate știi.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULĂESCU: Nu vreau să îl contrazic pe colegul meu, dar cred că putem să discutăm și noi punctul de vedere. La una dintre întrebările pe care vroiam să vi le adresez, aceea că dacă nu ar exista un dialog și pe cale amiabilă ca cei doi medici să restituie această sumă, constatată în raportul Curții de Conturi, mi-a răspuns deja Doamna Director! Referitor la faptul că ați spus că este vorba de o prescriere, și anume luna martie 2026. Cred că se vorbește de prescriere doar pentru luna martie 2023, nu pentru întreaga sumă!

Doamna manager Petrina Florea: Ideea este că este vorba de bani publici, s-a produs o greșală, acei bani trebuiesc restituiți fiind niște sume necuvenite!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: În primul rând încep discuția despre raportul Curții de Conturi pe care ar trebui să îl avem și noi. Eu am solicitat ieri la primărie la Câmpulung și așteptăm.

Doamna manager Petrina Florea îi pune la dispoziție domnului consilier Bogdan-Angelin DAVID un extras al raportului Curții de Conturi

Doamna manager Petrina Florea: Îmi cer scuze eu nu am primit nici o adresă oficială, am așteptat am crezut că trebuie să primim o adresă, îmi cer scuze!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Dumneavoastră sunteți în subordinea totală a Consiliului Local și a Primăriei Câmpulung și nu trebuie să primiți adresă oficială și trebuie să ni le trimiteți! Dacă mie un coleg sau o colegă îmi cere o hârtie, i-o trimit că nu am de ce să mă ascund! Nici eu nu cred că vina este la medici, pentru că acești medici nu aveau cum să știe încadrarea. Ideea este că, ei ca și angajați nu au cum să știe salariile de încadrare și legea pe care pot fi încadrați. Din punctul meu de vedere este vina celor care au făcut aceste acte adiționale la contractual de muncă și i-au încadrat greșit și nu au nici o vină! Cred că noi, greșim ca și oraș, că începem să ne judecăm cu toți medicii și personalul medical din Câmpulung și să constatăm că toată lumea este de vină mai puțin noi! Eu cred că responsabilitatea este în altă parte și cred că prima dată ar fi trebuit să atacați această recomandare a Curții de Conturi, iar în a doua fază să mergeți împotriva medicilor. În momentul în care dumneavoastră atacați în instanță raportul Curții de Conturi sau recomandarea, nu se mai prescria și mergea așa și nu puneam o presiune pe acești medici să recuperem nu știu câte sute de mii, pentru că bănuiesc că este o sumă foarte mare, că dacă era o valoare mai mică se făcea cumva și se plătea. Mai mult de atât nici procesul nu este foarte greu, trebuie să vii în instanță și să spui decât că au fost încadrați greșit, dacă trebuie să dea banii sau să nu îi dea. Nu cred că este un proces foarte complicat. Noi am tot votat aici 3,4,5 procese, nu știu câte am votat, pe case de avocatură, pe cabinet de avocatură, am făcut propunerea de la început ca să nu stam să facem mereu, este evident că aveți același avocat care v-a reprezentat mereu, v-a reprezentat în mult mai multe procese decât cele votate în Consiliu Local, dumneavoastră spuneți că nu, dar eu le am în față, și ori îl plățiți la reprezentare și îi plățiți la fiecare reprezentare câte o factură, ori îl aveți în 20 de procese, dar nu puteți să faceți 20 de facturi. Dacă aveți 20 de facturi și aveți 20 de procese în care vă reprezintă, înseamnă că l-ați băgat în procese și peste acordul Consiliului Local, asta chiar **înseamnă deturnare**, înseamnă că plătești pe cineva fără a avea acordul celui care te finanțează. Cred că totuși Primăria, ar trebui să facă un control să vadă care este situația acestor contracte de reprezentare în instanță, este același avocat, nu facem nici o selecție undeva, luăm același om, îi dăm aceeași sumă, știm exact onorariul. Cred că dacă vina este a Spitalului și se dovedește acest lucru și veți pierde procesul cu Curtea de conturi, ceea ce este imposibil să nu pierdeți, Spitalul să suporte această greșală, nu trebuie să o suporte cei doi medici că nu au făcut nici o greșală. Nu aveau de unde să știe oamenii. Aveți audite la Spital, cred că în acești 3 ani trebuia să găsiți undeva greșala, nu cred că este vina lor.

Doamna Primar: Am auzit o acuzație gravă și este ușor să arunci cu cuvintele, **deturnare de fonduri**, v-aș ruga să demonstrați dacă s-a făcut asta. Dacă se presupune că Doamna Manager ar fi făcut un abuz în serviciu și ar fi plătit avocatul de care spuneți dumneavoastră în mai multe procese, să spunem că dintre cele 20, 10 au trecut prin Consiliul Local și celelalte 10 nu, acestea or să fie trecute din start pierdute. Exact așa cum am fost eu nevoită când am avut procesul cu Bulevardul, găsiseam un avocat pe care să îl plătesc din buzunarul meu, pentru că era un avocat bun, dar doamna judecător de pe atunci nu a fost de acord decât dacă treceam serviciile juridice prin Consiliul Local. Deci, dacă Doamna Manager a greșit cu ceva, cu siguranță celelalte 10 procese, am dat un exemplu ipotetic, sunt procese pierdute, pentru că au nevoie de Hotărâre de Consiliu.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Nu este așa! Eu nu am spus că este deturnare, decât dacă constatați dumneavoastră, pentru că dumneavoastră sunteți în măsură să controlați dacă aceste procese au în spate o Hotărâre de Consiliu, pentru că eu nu am nici o putere asupra Doamnei Manager. Nu au cum să le piardă din start, pentru că avocatul se duce cu o împuternicire în numele cuiva, nu are vreo Hotărâre de Consiliu în spate că reprezintă numele.

Doamna Primar: Dar este obligatorie o Hotărâre de Consiliu!

Doamna Manager Petrina Florea: Domnul consilier, nu a existat nici o situație în care Spitalul să achiziționeze servicii juridice, în care să nu fi avut aprobare de Consiliu Local. Dacă dumneavoastră puteți să faceți această dovadă vă rog să o faceți și să spuneți public în care dosar Spitalul a acordat mandate fără aprobare de Consiliu Local! Nu aruncați așa cu vorbe, pentru că sunt niște acuzații foarte grave pe care le aruncați la adresa Spitalului.!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Nu, doamnă, o fac la adresa dumneavoastră, nu la adresa Spitalului. Eu v-am spus că am în față 20 de facturi pe care dumneavoastră le-ați plătit către acest avocat.

Doamna Manager Petrina Florea: Sunt facturi care sunt și pentru reprezentare în instanță. și pentru cercetări, nu știu despre ce facturi vorbiți!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Nu vreau să mai vorbesc despre cercetări disciplinare ale angajaților, dar și la cele de cercetare disciplinară trebuie să aveți acordul Consiliului!

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbatere sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ?

Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Georgel MĂDULĂREA, Nicoleta SOLOMON

c) Cine se ABȚINE?

Marinică FOLOGEA, Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 10 voturi PENTRU, 4 voturi ÎMPOTRIVĂ și 4 ABȚINERI

(2) Proiectul nr. 12 din 23.01.2026 privind aprobarea înființării unui post de expert achiziții în afara organigramei Spitalului Municipal Câmpulung

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Vă rog în punctul 1 de la proiectul de hotărâre, să se treacă codul SMIS al celor 2 proiecte, este cod de identificare, este obligatoriu pe ghid, pe manualul beneficiarului, dar și pe manualul de identitate vizuală. Toate proiectele europene se identifică printr-un cod!

Ca să nu avem probleme!

Domnul consilier Silviu Ciobăniță: Suntem la punctul 10 domnul Fologea!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Da, la punctul 10! Dacă este ceva aici, mă interesa și pe mine care este stadiul fizic al acestor 2 proiecte, stadiul fizic de executare, unde ne aflăm acum, dacă am luat prefinanțare? Bănuiesc că banii îi aveți pentru că știu că ați avut alocații pentru plata expertilor, știu și cât a fost suma! Aș vrea să știu dacă am terminat cu cererile de plată și cele de rambursare, câte mai avem? Deci o informație scurtă, nu cer foarte mult! Sunt bani publici, bani europeni! Care este stadiul fizic al realizării achiziției la cele 2 proiecte, 60%, 70%? Dacă am avut prefinanțare, dacă mai avem de făcut cereri de plată sau cereri de rambursare, aferente celor 2 proiecte?

Doamna Manager Petrina Florea: Vă pot răspunde eu. Este vorba de 2 proiecte, proiectul pentru **microbiologie** care este implementat și proiectul cu ambulatoriu cu RMN-ul care implementat cu 90%. Salariatul care lucrează pe achiziții s-a pensionat anul acesta și trebuie să fie înlocuit. Neavând în cadrul Spitalului un expert în achiziții care să îl înlocuiască, și să întrunească această condiție de 3 ani vechime pe proiecte, am înființat un post în afara organigramei, ca să putem înlocui salariatul care s-a pensionat la 1 ianuarie.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Suntem obligați să îl înlocuim!

Doamna Manager Petrina Florea: Dacă nu facem asta, o să primim corecție!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Nu am spus că nu sunt de acord, am vrut să mă informez asupra stadiului proiectelor, legiuitorul ne dă voie să înlocuim în afara organigramei, în contextual în care nu găsim în spital, ambele contracte sunt în curs de execuție. Am întrebat suplimentar ca să știu unde ne aflăm și în principiu nu am obligații de făcut!

Doamna Primar: Îmi asum și îmi însușesc această modificare, o să trecem codurile SMIS.

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Din ce știu eu, despre cele 2 proiecte, primul dintre ele a avut termen 03.2025 – 03.2026, perioada de implementare, deci mai sunt 2 luni până se termină. La al doilea proiect eu am un document din care reiese că s-a cam plătit toată suma care a fost alocată pentru salariile echipei de proiect. A fost plătită din septembrie până în decembrie, ceea ce mă face să cred că nu vor mai fi bani pentru persoana pe care intenționați să o includeți în proiect.

Doamna Manager Petrina Florea: Referitor la sume, noi nu am primit bani pentru salarii, salariații nu au fost plătiți!

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Asta știu. Au fost făcute ștatele de plată, există suma de 234.109 lei pentru echipa de proiect care a fost defalcată și împărțită pe luni.

Doamna Manager Petrina Florea: Dar noi nu am plătit nici un ban!

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Nu ați plătit, dar atata timp cât sunt făcute ștatele de plată cu toată echipa pe care ați avut-o, chiar dacă nu l-ați plătit pe domnul care s-a pensionat, acesta trebuie plătit până la 31 decembrie, trebuie să fie plătit pentru că a lucrat la ele.

Doamna Manager Petrina Florea: Deci vor fi plătiți toți membrii care au făcut parte din comisie, dar nu vor fi plătiți din banii spitalului. Exact asta am spus că pentru echipa de management deja sunt făcute ștatele de plată pentru echipa care a funcționat până la 31 decembrie.

Doamna Manager Petrina Florea: Momentan aștept să primesc banii!

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Banii aceștia deja sunt dați și nu mai aveți de unde să dați alți bani pentru persoana care va veni din exterior. Mai mult decât atât din informațiile mele domnul Stoica a avut prelungirea contractului până în mai 2026, dumneavoastră l-ați demis la 31 decembrie 2025, în condițiile în care proiectul mai dura până în martie, nu știu dacă a fost o așa idee potrivită să îl demiteți și să nu terminați proiectele , iar acum să solicitați să angajați altă persoană. I s-a închis contractual de muncă din 31 decembrie.

Doamna Manager Petrina Florea: În cazul UAT - ului a fost efectuat un control de audit extern.

Doamna Primar: Nu, nu, este intern!

Doamna Manager Petrina Florea: Îmi cer scuze, audit intern la inițiativa doamnei Primar! În cadrul raportului de audit s-a constatat că au fost anumite nereguli, nereguli cu care noi ne-am pus la punct, inclusiv aceste contracte, aceste prelungiri peste vârsta de pensionare. Ulterior acestui control, spitalul a întocmit acte adiționale așa cum ni s-a spus și a încetat contractele celor care trebuiau încetate, la data de 31 decembrie nu a fost nimeni demis, am dat o decizie, un act administrativ pe care trebuia să îl dau de mult și s-a închis contractul. Deci începând cu 1 ianuarie, domnul la care faceți referire nu mai este salariat al Spitalului. Este strict la latitudinea angajatorului și a managerului dacă mai ți un salariat peste vârsta de pensionare sau nu. Deci nu este nici un abuz, dacă un manager de spital nu dorește să mai țină peste vârsta de pensionare un salariat!

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Eu nu am spus că este un abuz. Întrebarea mea era firească, de ce s-a încheiat contractul de muncă al celui care se ocupa de achiziții la 31 decembrie, când în 2 luni se termina proiectul, în condițiile în care el avea prelungire până în mai.

Doamna Primar: Pentru că a avut o măsură de la audit și a trebuit să facă ce au decis cei de la audit!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Doamna director, ați luat această măsură și i-ați încheiat contractul domnului respectiv. Ce se întâmplă dacă în această perioadă de la 1 până astăzi când aveam ședința vă venea un control? Ați spus mai devreme că aveți o corecție de 5%?

Doamna Manager Petrina Florea : Achizițiile pe cele 2 proiecte au fost făcute, am spus că 90% au fost efectuate. Nu este vorba doar de dumnealui , mai am o salariată la financiar care a ieșit la pensie, nu am scos-o la pensie așa a dorit dumneaei. Atunci ce s-ar fi întâmplat dacă mai am și o situație la financiar cu o salariată pe care am înlocuit-o? Am 2 situații, nu se întâmplă absolut nimic.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Eu cred că o corecție de 5% înseamnă 6 miliarde și ceva. Dacă aveți un control săptămâna trecută, nu vi se pare că ați făcut o greșală?

Doamna Manager Petrina Florea: Nu am făcut nici o greșală, eu am făcut demersurile către Consiliu Local, ca să ni se aprobe un post în afara organigramei, deci eu nu am stat cu mâinile în sân!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA : Ați făcut la aproape o lună de zile, cred că ați fost descoperită în această perioadă, puteați să mergeți așa până la sfârșit, mai sunt 2 luni de zile. Eu cred, chiar dacă recomandarea auditului a fost aceea , puteați să motivați faptul că rămâneți fără expert, veneați în fața noastră și ne arătați situația, încheiați contractul și de maine încercați să găsiți un expert în achiziții. Dumneavoastră i-ați dat această prelungire și tot dumneavoastră i-ați luat-o!

Doamna Primar: Nu i-a dat-o doamna manager! Și încă ceva , corecțiile se fac doar dacă faci ceva ilegal, nu a fost făcut nimic ilegal! Da, o să angajăm! Dacă sunt făcute toate demersurile și discutăm asta în Consiliul Local, înseamnă că noi facem demersurile și o să avem expert în achiziții.

Doamnelor consilier Bogdan-Angelin DAVID: Eu am o părere diferită! Am o hotărâre a Consiliului Director al Spitalului Câmpulung prin care i-a fost prelungit acestui domn un an de zile cartea de muncă. Din moment ce ați prelungit 1 an de zile cu Hotărârea Consiliului Director, nu mai aveți cum , 1 an de zile să îi întrerupeți contractul.

Doamna Manager Petrina Florea : Comitetul Director poate să propună, dar auditul a spus clar că trebuie act administrativ emis de manager nu de comitet.

Doamnelor consilier Bogdan-Angelin DAVID: Așteptați puțin vă rog și apoi poate o să aveți dreptate, o să mai angajați un avocat! Deci ați făcut o prelungire din septembrie pentru 1 an de zile. Auditul v-a dat o recomandare pentru că nu cred că v-a spus auditul să îi încheideți contractul, dar vă spun că nu aveți dreptul legal să îi încheideți contractul atâta timp cât i l-ați prelungit. Auditul v-a dat o recomandare în luna a 10, iar dumneavoastră ați venit și ați dat o decizie pe 30.12 de încheiere a contractului cu data de 31.12. Nu am mai văzut așa ceva , nu cred că există!

Pe 30 decembrie să vii să îi spui unui om că i se încheie contractul cu 31, nu. Pe motiv că ce? l-ați prelungit pe un an de zile , nu mai aveți cum să îi încheideți contractul până în septembrie 2026!

Doamna Manager Petrina Florea: Este părerea dumneavoastră!

Doamna Primar: Nu este valabil acel acord al Comitetului Director, pentru că această decizie trebuia semnată de managerul spitalului. Contractul lui s-a finalizat undeva în iunie, iulie, pentru că nu a fost făcută prelungirea cu act adițional, semnată de Doamna Manager. Practic acea decizie data de Comitetul Director este nulă!

Doamnelor consilier Bogdan-Angelin DAVID : Deci practic omul a lucrat 3 luni la spital fără să fie legal angajat, dacă este nulă această decizie nu mai avea dreptul la prelungire!

Doamna Manager Petrina Florea: A prestat activitate și a avut prelungire doar din partea Comitetului Director, care pot face cel mult o propunere, aceea poate fi considerată o propunere către mine. Managerul Spitalului trebuie să emită un act administrativ ceea ce nu s-a întâmplat!

Doamnelor consilier Bogdan-Angelin DAVID : A avut contract din septembrie până în ianuarie?

Doamna Manager Petrina Florea: A avut dar nu a avut act adițional! Este contractul inițial de muncă pe care l-a avut și trebuia prelungit printr-un act adițional ceea ce nu exista. Noi am intrat în legalitate și am prelungit, iar la data de 31 decembrie am încetat contractul de muncă!

Doamnelor consilier Bogdan-Angelin DAVID: Dacă dumneavoastră nu ați făcut nimic., eu vă dau hotărârea semnată de dumneavoastră!

Doamna Manager Petrina Florea: Este hotărârea semnată de Comitetul Director!

Doamnelor consilier Bogdan-Angelin DAVID: Nu vă grăbiți! Este hotărârea semnată de dumneavoastră prin care l-ați numit în acest proiect. Totul se rezumă la bani în viață, aici se vorbește de sume pe care le-au luat între 4000 lei și 16000 lei pe lună în afară de salariu, și nu numai pe un proiect ci și pe celălalt proiect!

Doamna Manager Petrina Florea: Dar nu s-au dat banii!

Doamnelor consilier Bogdan-Angelin DAVID: Îi vor lua, au prestat muncă, când vor veni banii alocați în proiect ei vor primi banii! Dumneavoastră i-ați dat decizie l-ați recunoscut ca angajat al dumneavoastră!

Doamna Manager Petrina Florea: L-am recunoscut pentru că l-am numit în comisie! Era angajatul spitalului, dar atâta timp cât nu mai este angajatul spitalului nu trebuie să externalizez și să iau un expert?

Doamnelor consilier Bogdan-Angelin DAVID : Eu personal nu știu dacă domnul a fost angajat septembrie - decembrie, doamna Primar spune că nu a fost iar dumneavoastră spuneți că a fost dar nu i-ați dat prin semnătură!

Doamna Manager Petrina Florea : A fost angajatul spitalului până la 31 decembrie.

Domnul Consilier Alex-Georgian BLIDARU: Eu cred că aceste lucruri ne depășesc!

Doamnelor consilier Bogdan-Angelin DAVID: Ne depășesc domnul Blidaru dar vorbim de sute de mii de lei!

Doamna Manager Petrina Florea: Nu este vorba de sute de mii de lei, despre ce vorbim?

Domnul Consilier Alex-Georgian BLIDARU: Noi suntem aici că să votăm sau nu!

Doamnelor consilier Bogdan-Angelin DAVID: Dacă vă depășesc pe dumneavoastră domnule Blidaru, pe mine nu mă depășesc!

Vreau doar să spun decât, că din punctul meu de vedere, acest om a fost dat afară ilegal din Spitalul Municipal Câmpulung!

Dacă Auditul a fost în luna a zecea trebuia să l se încheie contractul pe 24.10 când primăria a încheiat raportul de audit dacă era ceva ilegal.

Doamna Manager Petrina Florea: În raportul de audit ne-au dat termen până pe 15 ianuarie să ne punem în legalitate!

Doamna Primar: dacă dumneavoastră considerați că ceva a fost făcut ilegal, vă rog, există organe competente care pot să verifice acest lucru! Eu consider după ce am văzut și raportul de audit, că ceea ce a făcut doamna Manager a fost corect.

Doamnelor consilier Bogdan-Angelin DAVID: Vă rugăm să ne puneți și nouă la dispoziție acest raport!

Doamna Primar: Sigur că da, la următoarea ședință ordinară o să îl aveți.

Doamnelor consilier Bogdan-Angelin DAVID: Vă rugăm să ne puneți raportul Curții de Conturi la dispoziție, nu doar 3 pagini. Este un document public.

Doamna Manager Petrina Florea: Ceea ce v-am înaintat dumneavoastră este un proiect de raport de conformitate! Este proiect, nu raport!

Urmează ca raportul să îl primim și vom contesta Raportul Final. Chiar dacă recuperăm banii de la cei doi salariați, am fost la sedința de conciliere de la Curtea de Conturi și o să contestăm Raportul Final. Raportul final îl veți putea accesa pe Curtea de Conturi a României și este public, și vi-l putem da cum îl vom primi, acesta este doar un proiect! O să vă punem la dispoziție raportul final!

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ?

Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Georgel MĂDULĂREA

c) Cine se ABȚINE?

Marinică FOLOGEA, Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 10 voturi PENTRU, 3 voturi ÎMPOTRIVĂ și 5 ABȚINERI

(3) Proiectul nr. 4 din 23.01.2026 privind alegerea președintelui de ședință

Domnul consilier Robert-Marian MUȘETOIU propune ca și președinte de ședință pe domnul Ionel State!

Se ia act de avizul comisiei de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(4) Proiectul nr. 5 din 23.01.2026 privind darea în administrare către Spitalul Municipal Câmpulung a echipamentului medical SISTEM MAMOGRAFIE DIGITALA CU SUBSTANTA DE CONTRAST, proprietatea municipiului Câmpulung

Doamna Primar: Cred că la acesta nu este cazul, este proiectul nostru de dotare a ambulatoriului de specialitate!

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de

majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE , Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(5) Proiectul nr. 6 din 23.01.2026

privind aprobarea componenței nominale și a regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism a Municipiului Câmpulung

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de

majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE , Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(6) Proiectul nr. 8 din 23.01.2026

privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al societății PIEȚE SERVICII COMUNITARE MUSCEL S.R.L.

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de

majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU? Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Andrei-Daniel SOARE , Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 11 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 7 ABȚINERI

(7) Proiectul nr. 9 din 23.01.2026 privind aprobarea dezmembrării imobilului cu număr cadastral 89191, înscris în cartea funciară nr. 89191 a municipiului Câmpulung, în două loturi

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(8) Proiectul nr. 10 din 23.01.2026

privind aprobarea Programului de acțiune comunitară destinat prevenirii și combaterii riscului de sărăcie și excluziune socială la nivelul municipiului Câmpulung, județul Argeș, pe anul 2026

Domnul consilier Marinică Fologea: facem ceva ce trebuie să facem!

Este clar că acest tip de programe sunt standard. La nivelul Câmpulungului, dacă ne uităm la ultimul punct din acest program, acesta spune că nici o persoană să nu aibă venit. Au obligația legală să îi treacă la serviciul minim de incluziune ca și căutători de muncă dacă sunt sănătoși. Din punct de vedere al acestui program care nu dă responsabilități directe doar DAS-ului, ci și cei de la DSP dar și cei de la OFM.

Prin aprobarea acestui program din punct de vedere bugetar ne asumăm niște responsabilități. Trebuie să ajutăm oamenii în ceea ce privește utilitățile, drumurile de acces ține de buget.

Trebuie să venim cumva în fața bugetului, nu știm dacă vom aloca bani și nu știm cum va arăta bugetul deocamdată, dacă vom aloca bani și pentru aceste utilități prevăzute în acest program.

Domanul consilier Bogdan-Angelin DAVID : cum facem dacă facem un program de acțiune cu prevenire nu ar trebui să avem un buget alocat? Dacă îl facem doar să îl trecem în consiliu.

Domnul director Bădiță: O să avem un buget în funcție de posibilități!

Domanul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Asta era și ideea, să aprobăm după ce o să avem bugetul!

Domnul director Bădiță: Avem un termen!

Domanul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Nu este aplicabil!

Doamna Consilier Nicoleta SOLOMON: Având în vedere realizarea acestui proiect, aș dori dacă se poate să luăm în calcul amploarea femicidului care este din ce în ce mai frecventă. Este un lucru necesar pentru că, în momentul în care există aici la noi la Câmpulung un centru de primire în regim de urgență, dar sunt momente în care sunt pline.

În momentul în care locurile sunt pline, unde ducem femeile care au nevoie de ajutor?

Doamna Primar: Acesta este alt proiect!

Doamna Consilier Nicoleta SOLOMON: Am spus că ar putea fi luat în calcul!

Doamna Primar: Am putea discuta la diverse asta pentru alt proiect!

Doamna Consilier Nicoleta SOLOMON: Am considerat că, poate s-ar putea lua în calcul și acest lucru!

Doamna Primar: Nu poți cu venitul minim de incluziune să pui și victimele Violenței domestice!

Doamna Consilier Nicoleta SOLOMON: Am înțeles!

Consilierii locali care declară că se află în conflict de interese conform art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările și modificările ulterioare: Andrei DOBRESCU,

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 17 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 12 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 5 ABȚINERI

(9) Proiectul nr. 11 din 23.01.2026 privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliul Local al Municipiului Câmpulung pentru anul 2026

Consilieri locali care declară că se află în conflict de interese conform art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările și modificările ulterioare: Andrei DOBRESCU,

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 17 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 14 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 3 ABȚINERI

(10) A.I.R.P. nr. 222 din 19.01.2026

privind activitatea asistențelor personali ai persoanelor cu handicap grav, desfășurată în semestrul II al anului 2025 .

Se prezintă privind activitatea asistențelor personali ai persoanelor cu handicap grav, desfășurată în semestrul II al anului 2025 Consiliului Local al municipiului Câmpulung.

Sunt prezenți:

18 consilieri locali

(11) A.I.R.P. nr. 236 din 19.01.2026

privind activitatea Direcției de Asistență Socială Câmpulung în anul 2025

Se prezintă privind activitatea Direcției de Asistență Socială Câmpulung în anul 2025 Consiliului Local al municipiului Câmpulung.

Sunt prezenți:

18 consilieri locali

DEZBATEREA PROIECTELOR incluse pe ordinea suplimentară de zi:

1. Proiectul nr. 13 din 28.01.2026 privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr. 17 din 20.02.2024 referitoare la aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție, a devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Creșterea eficienței energetice a Liceului Teoretic Dan Barbilian, județul Argeș”

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Am parcurs prima etapă, am făcut ADI-ul, observ că avem și proiectul tehnic realizat, era interesant dacă ne spuneți și data la care a fost semnat contractual. Am să vă spun și de ce !

Am văzut contractul, așa și trebuie făcut, are clauza suspensivă. Am vorbit și cu doamna Secretar și nu este nimic incert, pentru că nu ține de un eveniment incert. Faptul că ni s-a dat finanțarea pentru DALI este clar că, nu vom merge la competitivitate, deci este clar că va trece acest proiect, cu recomandările date pentru a respecta plafoanele care ni s-au dat. Am văzut că am pus 20% la diverse și neprevăzute, la o construcție existent se merge pe 20% la diverse și neprevăzute. Dar ne-am dus cu toate, nu noi, ci care au făcut devizul general, la maximum de 20%. Cutuma era de 10% pe diverse și neprevăzute, cu 20% nu prea am văzut proiecte la ADR.

Trebuia să fie mai atent cel care a făcut devizul, și să țină cont de această cutumă .

Clauza suspensivă nu ține neapărat de faptul că se va semn sau nu se va semna contractual!

Doamna Primar: Discutăm acum concret despre maximul despre care spuneți dumneavoastră de 20%,.

Dacă proiectantul a greșit și a pus 20% la diverse și neprevăzute cine spune că trebuie să îi și cheltuim?

Vorbim acolo de 900.000 lei, avem diriginte de șantier acolo, o să fiu pe șantier acolo, la diverse și neprevăzute ce se poate întâmpla ca să putem cheltui această sumă?

Eu am înțeles, dar trebuie să avem această Hotărâre de Consiliu ca să putem semna contractual de finanțare. Dar nu spune nimeni că noi trebuie să cheltuim acești bani.

Doamna Iuliana Ungureanu: Vreau să fac eu o precizare la ceea ce a spus domnul Fologea. Pentru cheltuieli diverse și neprevăzute maximul este de 20% și minimul de 10% ?

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Da, am spus asta mai devreme.

Doamna Iuliana Ungureanu: Contractul din documentația tehnică este în anul 2023, ghidul solicitantului nu era publicat, a fost publicat în 2025. ADR SUD MUNTENIA trebuia să pună cumva în armonizare având în vedere că documentația era deja făcută, a trebuit să punem devizul care să corespundă cu acele plafoane minime din ghidul solicitantului.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Cine este autoritate de management pe Elena.

Doamna Iuliana Ungureanu: ADR SUD MUNTENIA !

Domnul consilier Marinică FOLOGEA : avem și ORI?

Doamna Iuliana Ungureanu: DA!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: În regulă, am înțeles!

Doamna Iuliana Ungureanu : Referitor la clauza suspensivă, contractual nu este încă atribuit ca proiectare și execuție, primăria nu va putea semna contractual de proiectare și execuție până când contractual de finanțare nu va fi semnat!

Alex-Georgian BLIDARU: Legat de acest punct, este vreo garanție ca această sumă de 900.000 să nu se cheltuie până la plafonul maxim?

Doamna Primar: Am spus foarte clar că nu este musai să cheltuim, dar pe de altă parte nu pot să vă spun aici că nu

vom cheltui cei 900.000 pentru că este abuz în serviciu pentru mine.

Nu spune nimeni că trebuie să nu cheltuim cei 900.000 lei, este foarte important cum administrăm totul, vom avea diriginte de șantier, o să merg frecvent pe teren, eu sunt cea care dă semnătură din partea UAT dacă punem pe diverse și neprevăzute anumite lucruri!

Nu pot să vă spun acum, pentru că este de penal, să spun că nu vom cheltui banii pentru că așa vreau eu. Vom încerca să administrăm asta cât mai corect, suma este foarte mare, nu cred că vom cheltui nici jumătate din banii aceia.

Alex-Georgian BLIDARU: Nu am o problemă cu acest proiect, dar termenul acesta de cheltuieli neprevăzute este foarte evaziv!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Am două întrebări tehnice.

Aș vrea să îmi spuneți ce înseamnă organizarea proceduri de achiziție în valoare de 48.400?

Ce înseamnă consultanță în valoare de 39.900 și managementul de proiect în valoare de 39.900? La ce se referă această consultanță? Este consultanță să înscrie proiectul, să îl implementeze? La fel cum nu înțeleg ce este cu organizarea procedurii, ce înseamnă de fapt acest termen?

Nu am înțeles la devizul cu măsurile conexe, de unde jumătate din sumă a dispărut?

De la măsurile de reparații și consolidare a clădirii au ieșit pe loc 1 milion pentru că nu trebuie consolidată clădirea din câte am înțeles, recompartimentare interioară 50.000 care a ieșit și autorizație ISU.

Dacă le-ați scos din devizul acesta de ce apar în devizul general se păstrează sumă? Este vorba de o sumă destul de mare!

Doamna Iuliana Ungureanu: Ca să nu pierdem banii aferenți capitolului 4, lucrări, pentru că se depășea și nu avea de unde să se știe aceste plafoane, conexe sunt maxim 15% din lucrări, diferența am trecut-o tot pe lucrări având în vedere că documentația tehnică este la faza DALI.

Banii nu s-au pierdut, ca să nu pierdem acești bani, i-am pus tot pe capitolul 4 la produse și instalații, activitatea de bază.

Valoarea a rămas aceeași, cu încadrarea plafonului de 10%.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE : Referitor la cealaltă întrebare referitoare la organizarea procedurilor de achiziție, consultanță și management de proiect?

Doamna Iuliana Ungureanu: Au fost puse noi denumiri pentru organizarea procedurilor de achiziție, dacă nu se vor cheltui banii vor fi economisiți, cealaltă sumă este pentru elaborarea contractului de finanțare, până la elaborarea contractului de finanțare.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Deci consultanța este până la semnarea contractului de finanțare? Că nu vă înțeleg foarte bine?

Doamna Iuliana Ungureanu . Cod de implementare 1,09

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Dumneavoastră spuneți că vom plăti cu 39.908 lei un consultant să scrie și să facă proiectul acesta până o să îl semneze primăria? și mai dăm în plus și 1.5 milioane , că nu a văzut consultatul sau nu a știut că se depășesc procentele.

Doamna Iuliana Ungureanu: Pentru procente nu este vina consultantului.

Consilieri locali care declară că se află în conflict de interese conform art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările și modificările ulterioare: Ciprian-Mihai NECULAESCU,

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 17 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU,

Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 17 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(2) Proiectul nr. 14 din 28.01.2026

privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr. 142/30.09.2025 referitoare la aprobarea proiectului „Creșterea eficienței energetice a Liceului Teoretic Dan Barbilian, județul Argeș”, a valorii totale și a cheltuielilor legate de proiect

Consilierii locali care declară că se află în conflict de interese conform art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările și modificările ulterioare: Ciprian-Mihai NECULAESCU,

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 17 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU,

Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 17 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(3) Proiectul nr. 15 din 28.01.2026

privind aprobarea asocierii (parteneriatului) și cofinanțării dintre UAT Municipiul Câmpulung și Asociația Culturală „IADASARECASA”

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Este acea propunere pe care am primit-o aseară!

Trecând peste faptul că este o ședință ordinară și nu avea ce căuta, întrebarea mea este, din nou dăm banii pentru alte ONG-uri de prin țară, dar de ai noștri nu avem timp niciodată să alocăm?

De anul trecut au rămas 2 cereri, una de la Muscelul, neonorată, pentru că nu s-au găsit bani pentru ei. În octombrie au fost luați banii de la șarpanta de la Liceul Sportiv, și o să vă arăt un filmuleț ca să vedeți cum plouă acolo, dar noi dăm bani altora că este mai important. Nu mi se pare deloc normal, pentru că sunt atât de multe probleme și în orașul nostru, iar eu voi vota categoric împotriva acestui proiect.

Domnul Consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Într-o oarecare măsură puteam să discut și la punctul diverse, dar pentru că se vorbește de o sumă destul de mare, probabil știți și știu și colegii, consilierii locali, Câmpulungul este reprezentat la Jocurile Olimpice de Iarnă și așa vrea să o întreb pe doamna Primar dacă a avut vreun dialog sau vreo comunicare direct cu antrenorul?

Doamna Primar: Da, 100% da, o să alocăm 100.000 lei pentru echipa de volei.

Domnul Consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Dumneavoastră vorbiți de volei, noi vorbim de Jocurile Olimpice de Iarnă unde bobul este reprezentat.

Doamna Primar: Nu am avut nici o discuție și nici o solicitare, eu vroiam să vă vorbesc de echipa de volei, stiam că

sunteți interesat.

Domnul Consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Aici era vorba despre Jocurile Olimpice de Iarnă, sunt câmpulungeni noștri, și antrenorul lotului.

Doamna Primar: Da dar trebuie să solicite și cineva!

Dacă ne aude să vină la o discuție!

Alex-Georgian BLIDARU: Legat de acest proiect, parteneriat cu această asociație, nu are cum să nu fie o idee bună, pentru că este vorba despre imaginea orașului, și sunt convins că de unde s-au găsit bani pentru acest parteneriat, se vor găsi și pentru alte proiecte.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Am o scurtă intervenție, nu vreau să vorbesc despre imaginea orașului pentru că vedem cum arată. Mi-e greu să cred că niște oameni vor să facă un eveniment cultural și nu știu măcar cu 2-5 luni înainte.

Nu poți veni pe 29 și să spui că pe 1 va fi un eveniment la Câmpulung pentru câteva zile!

Aici mi se pare totală lipsă de transparență, se spune că trebuiesc 70.000 fără a avea vreo justificare. Putea la fel de bine să coste și 200.000, și 80.000 și 30.000 .Mi se pare absolut neprofesionist. Vine o asociație și ne cere ieri bani pentru astăzi!

Doamna Primar: Noi nu vom da bani!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID : Vom plăti cazarea și masa, este același lucru!

Doamna Primar: Bani care vor rămâne în comunitate până la urmă!

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE , Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ?

Loredana-Nicoleta NĂSTASE

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 10 voturi PENTRU, 1 vot ÎMPOTRIVĂ și 7 ABȚINERI

DIVERSE

Domnul consilier Silviu CIOBĂNICĂ: Am rugămintea să începem cu domnul Pătru!

Doamna Primar: O să începem cu dumnealui pentru că ați cerut în ședința extraordinară un raport din partea ADP-ului și cred că domnul Director este cel mai în măsură să vă dea explicații!

Domnul Director Bogdan Pătru: Acest utilaj, sărărița, a parcurs în 27 de zile 3228 km, s-a încercat să se intervină peste tot, dar nu s-a putut.

Am făcut tot ce este omenește posibil, cu mijloacele pe care le avem și umane și materiale ca să reușim să facem cât mai bine dezapezirea, chiar dacă nu a fost perfect și nu va fi niciodată perfect, eu personal și oamenii din subordine au făcut tot ce se putea pentru a face cât mai bine. Nu am avut evenimente majore raportate, de Poliția Rutieră s-au

raportat doar tamponări, nu am avut evenimente majore care să ne fie imputate nouă.

Încercăm în continuare să facem cât mai bine, dar încă odată vă spun, ADP-UL are media de vârstă 54 de ani, oameni care dau tot!

Dacă considerați altceva eu personal vă spun că am făcut tot ce s-a putut!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Eu personal apreciez faptul că a venit în fața noastră și și-a exprimat punctul de vedere, a venit și în spațiul public. Consider că acolo spiritul de echipă ar fi fost unul mult mai benefic, și este posibil că în anumite situații să fi fost lăsat singur.

Câmpulungenii pe bună dreptate, au fost dezamăgiți de situația cu care s-au confruntat în aceste 3 săptămâni de iarnă, copilașii s-au bucurat de trotuare pentru că în această iarnă nu au avut patinoar.

Domnul consilier Alexandru-Nicolae HAGI : A fost o iarnă nu apocaliptică, dar cu zapadă. Eu consider că trebuie să creștem puțin dotarea iar când avem zile cu intervenții de dezăpezire și aruncare material antiderapant, să comunicăm exact ce cantitate de antiderapant s-a consumat.

Doamna Primar: O să procurăm mai multe utilaje anul acesta pentru că starea de degradare a utilajelor de la ADP este foarte mare, și aș vrea ca să discutăm ulterior, pentru că o să mai avem nevoie de cel puțin 2 șoferi profesioniști la ADP. Avem 2 șoferi și mi se pare insuficient.

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Domule director îmi pare foarte rău ca toată responsabilitatea acestei perioade de iarnă a căzut doar pe umerii dumneavoastră! Am o colaborare foarte bună cu dumneavoastră.

Referitor la achizițiile care s-au făcut la dumneavoastră la ADP. Am constatat că în 5 ianuarie ați achiziționat 350 tone de sare în valoare de 35.000 de euro, în 8 ianuarie 2 tone de clorură de calciu 1160 euro, 9 ianuarie 1800 tone de nisip și pietriș în valoare de 38.360 euro. Am întrebat oamenii care se pricep ce înseamnă acest lucru și mi s-a spus că un camion nu poate avea mai mult de 20 tone, iar la un calcul simplu înseamnă 107 camioane doar pentru a aduce la Câmpulung aceste tone.

Întrebarea firească este, le-ați primit? Ați achiziționat toată această cantitate?

Domnul Director Bogdan Pătru: Cifrele sunt în lei, nu în euro!

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Nu, 191.800 lei înseamnă 38670 euro.

Este vorba de 74.000 euro per total.

Domnul Director Bogdan Pătru: Achiziția de nisip este pe tot anul, s-a luat în calcul producția de asfalt de anul trecut de 2500 de tone, unde ponderea agregatelor este de 83%.

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Adică pietrișul din 9 ianuarie este pentru tot anul și pentru alte lucrări?

Domnul Director Bogdan Pătru: Da, și luăm pe măsură ce avem nevoie, folosim și ca antiderapant și pentru betoane din această cantitate!

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Ce capacitate de sare are sărărița?

Domnul Director Bogdan Pătru: Avem o sărăriță care are 1 mc, 1400 kg la o tură, este cea care merge peste tot. Mai avem una pe camion, care are 3 mc, iar cea care dă cu antiderapant cea mare 5 mc.

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Bănuiesc că există foi de parcurs?

Domnul Director Bogdan Pătru: Absolut tot și rapoarte GPS.

Doamna Primar: Vreau să fac o precizare. S-au folosit doar 40 de tone de nisip, iar restul vor fi folosite până la sfârșitul anului pentru beton, asfalt.

Responsabilitatea nu este doar a domnului Director Bogdan Pătru, pentru că după cum știți, dacă ploua sau ninge toata lumea vorbește urât la adresa Primarului.

Aș vrea să vă spun doamna Năstase că dumneavoastră, pentru că sunteți legislativul, nu puteți să îl sunați pe domnul Pătru, și aș vrea să îi atrag atenția pe această cale, să îi spuneți ce să facă!

Este treaba administrației, a executivului!

Este ca și cum un parlamentar ar suna la Guvern și ar spune să se facă ce dorește parlamentarul respectiv.

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Nu l-am sunat pe domnul Pătru ca să îi spun ce să facă!

Doamna Primar: Dumneavoastră ați spus că a dat curs solicitărilor dumneavoastră!

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Una este să îi spui că într-o anumită zonă se întâmplă ceva, iar decizia îi aparține. Nu mi-aș permite eu să spun unui Director de Companie, să se ducă să dezăpezească pe strada x, nu aș face așa ceva niciodată!

Domnul Director Bogdan Pătru: Solicitățile au venit pe parte de administrație, de exemplu este o cracă sau un copac căzut!

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Am anunțat când a căzut un copac, nu știu dacă se încadrează, la ce spuneți mai devreme, că nu este cazul să îl informez, mi se pare de bun simț să informez aceste lucruri, dar decizia îi aparține în totalitate!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Referitor la acest lucru, aș vrea să vă contrazic doamna Primar, pentru că și eu am avut nenumărate comunicări cu dumnealui, la fel ca și dumneavoastră, noi suntem în funcția cetățenilor, am depus un jurământ la fel ca dumneavoastră!

Doamna Primar: Da, dar trebuie să vă știți rolul, rolul dumneavoastră este legislativ!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Am înțeles! Vă mulțumim!

Doamna consilier Nicoleta SOLOMON: Eu o să vă prezint problemele și întrebările cu care se confruntă cetățenii. Nu am decât cuvinte de laudă referitor la ADP.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Nu am terminat cu ADP-ul, ne –am înscris și noi la cuvânt!

Doamna consilier Nicoleta SOLOMON: Nu am decât cuvinte de laudă referitor la ADP.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Aș întreba unde să sunăm dacă se întâmplă ceva prin oraș?

Doamna Primar: La primărie, pe platform e-muscelul, puteți să mă sunați pe mine!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Cred că dacă îl sunau colegii mei ,că este un semn de circulație căzut sau un copac nu cred că era o problemă.

Eu nu sunt așa încântat de dezăpezire! În zona cartierului Grui zăpada a fost destul de mare și sunt unele străzi unde nu s-a dezăpezit deloc. Am avut o discuție și înainte de ședință, cu supărare sau fără supărare vă spun că preturile de achiziție au avut o valoare foarte mare față de cele care au fost pe piață!

Cei care achiziționează și restul localităților au achiziționat cu 280- 300 de lei iar noi am achiziționat cu 500 lei!

Este foarte bine că ați achiziționat, este bine să achiziționați și utilaje, și niște ATV-uri ar fi bune.

De ce nu am avut comandament de iarnă, să luăm niște utilaje de la niște firme, ca să ne ajutăm la dezăpezire, cum se facea înainte?

Eu personal nu sunt mulțumit de cum a fost dezăpezit Câmpulungul, și cred că nici o parte din câmpulungeni. Poate la anul o să fim pregătiți mai bine, sau să nu avem zăpadă!

Nu trebuie să ne lăudăm cu marea dezăpezire, pentru că aveau prioritate dezăpezirile în jurul școlilor, pe trotuare, unde sunt destule cazuri de copii care au căzut.

Domnul Director Bogdan Pătru: Toate trotuarele din fața școlii au fost tratate cu prioritate!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Eu vă arăt poze din fața școlii, am doi copii la nr.1, de dimineață era încă zăpadă acolo!

Sunt de acord că nu avem utilaje, nu avem oameni, nici nu o să vină nimeni pe salariile pe care le au șoferii la ADP.

Doamna Primar: Am putea face această chestiune dacă ne depășește situația, dar în acest moment avem ADP-UL, ar fi ilegal să o facem. Am putea face un contract cu o firmă în situația în care va ninge foarte puternic.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Nu este ilegal nimic, ADP-UL nu are decât rolul de dezăpezire!

Doamna Primar: Are rolul de dezăpezire pe care trebuie să îl facă, pentru că sunt plătiți pentru asta, și au bani alocați pentru asta, iar ce îi depășește am putea face un contract cu o firmă privată!

Domnul consilier Bogdan Pătru: Vizavi de prețul de achiziție, avem și răspunsul de la furnizor, că această achiziție a fost făcută în 2024.

Domnul Marian Bădescu: În ianuarie 2024 am dat anunț pentru achiziție direct de sare pentru dezăpezire. Anunțul a fost postat în data de 15 și a stat postat 7 zile până în data de 22. Din 2024 am primit 4 oferte, s-a vizionat sarea la prețul de 500 lei fără TVA. În momentul de față pentru anul 2026 același furnizor ne dă la același preț. Sunt oferte în SEAP cu prețuri mai mici, dar când am discutat cu o anumită firmă și s-a solicitat un termen de livrare de 2 zile ni s-a spus că nu se poate așa ceva!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Eu vorbesc de achiziția directă din 05.11.2025 care a fost făcută în 15.11.2025 cu cerere de ofertă la 11:41 și cerere de finanțare la 11:48, de cele 350 de tone? Eu nu spun că nu a fost legal, spun că nu v-ați dus către cel mai ieftin.

Doamna Primar: Luna viitoare o să comand un raport de audit intern pentru achizițiile făcute pentru dezăpezire ca să fie lucrurile clare.

În altă ordine de idei vreau să vă spun de acum că voi avea un contract de management cu fiecare director de școală, și cu directorul de la Spitalul Municipal și Spitalul TBC.

Dacă nu își fac trotuarele și curțile evaluarea mea va fi pe măsură!

Nu este treaba ADP-ului să facă trotuarele de lângă școli, accesele la școală, pentru că fiecare are femeie de serviciu, la spital au muncitori, și toată lumea așteaptă să vină primăria să le curețe!

Conform legii, cetățenii sunt obligați să curețe trotuarele, cei care sunt la școli să își curețe trotuarele, pentru că există oameni plătiți pentru asta!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Aveți perfectă dreptate, dar după ședința de vineri când am ieșit din primărie era zăpada destul de mare, acolo cine trebuie să curețe?

Doamna Primar: Să știți că femeile de serviciu de la primărie mătură și dau cu antiderapant!

Dar nu putem să luăm fiecare bucățică de zăpadă!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Aș vrea să fac un reproș direct asupra domnului Pătru, este clar că nu mai putem intra în iarna viitoare cu aceleași utilaje și cu același personal.

Dumneavoastră știți și sper că anul viitor să nu fim în aceeași situație, să veniți în fața noastră să cereți bani pentru utilaje, și să nu mai fiți singur anul viitor care să se ocupe de acest oraș, și să aveți și ce vă trebuie ca orașul să nu mai arate așa.

Ca și comparație, sarea la Consiliul Județean a costat 290 lei.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Să faceți un audit și la spital la contractele juridice!

Doamna Primar: Da o să mă gândesc!

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Ca o completare la ce a spus doamna primar legat de externalizarea serviciilor de dezăpezire, când este nevoie, la fel se poate aplica și pe partea de curățenie. E clar că sunt zone care nu sunt acoperite.

Doamna Primar: Încercăm să găsim ceva legal!

Domnul consilier Bogdan Pătru: Referitor la salubritate, serviciul acesta este compus din: 2 tractoriști, 6 oameni pe cartier dintre care 2 pe centru, 2 pe Vișoi, 2 pe Gruși, și mai rămân 10 oameni.

Trebuie luat în calcul că acești oameni au nevoie de concedii, se mai îmbolnăvesc, iau liber pentru sămbete și duminici și sărbători legale când ei lucrează. Câmpulung are zone sub 10% unde se poate face salubritatea mecanizat. Trotuarele și strazile sunt ocupate de mașini parcate și nu spune nimeni nimic.

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Am putea implica și Poliția Locală în astfel de situații, când mașinile sunt parcate necorespunzător!

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Domnule Bădescu aveți o evidență cu ce cantitate de material antiderapant ați folosit în aceste 2 săptămâni?

Domnul consilier Bogdan Pătru: Cu totul în jur de 400 de tone!

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Domnule director, eu v-am mai spus și altă dată, nici la această oră parcul central nu este curățat.

Domnul consilier Bogdan Pătru: S-a intervenit.

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: V-am mai spus că în parcul central aveți doi oameni ai dumneavoastră, angajați la grupurile sanitare. Faceți un raport acolo între banii pe care îi plătiți acolo și salariile pe care le plătiți acestor oameni.

Domnul consilier Bogdan Pătru: Dacă îl lăsăm 24 de ore liber este vandalizat total!

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Există și alte modalități de a se intra acolo, nu să ții doi oameni pe care să îi plătești cu 6000 lei, că să încaseze 10 lei pentru toaletă!

Domnul consilier Bogdan Pătru: Luați în calcul ca tot ce se face bun în oraș dacă nu este păzit este vandalizat! Este vorba de civilizație!

Domnul consilier Ionel STATE: Referitor la ce spunea doamna Năstase cu toaleta, au mai fost și în anii trecuți solicitări pentru închiderea acesteia, apoi au venit solicitări că nu este o toaletă deschisă, ceea ce stim, că niciodată nu o să mulțumim pe toată lumea!

Vizavi de partea dezăpezire, menționez că nu a fost doar la Câmpulung situații de acest gen și probleme, au fost situații mult mai grave în toată țara!

Trebuie să îmbunătățim la ADP, să achiziționăm utilaje, să renunțăm la sare pentru ca este mai bună clorura de calciu chiar dacă este mai scumpă, pentru că sarea distruge asfaltul și acum ca și consecință ne lovim de asfaltare.

La asfaltare trebuie, bitum, utilaje și oameni!

Este ușor să criticăm, să facem apel și la cetățeni care lasă mașile parcate pe trotuare, pentru că nu se putea face dezechetarea, iar la ora 4:00 dimineața Poliția Locală nu are ce face!

Oamenii trebuie să înțeleagă să fie mai civilizați!

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Nu am spus nici o secundă că trebuie să închidem toaleta public, din contră este trist că în tot orașul avem doar o toaletă publică! Este vorba despre faptul că plătim 2 salarii la o toaletă care nu aduce nici un fel de venit!

Domnul consilier Ionel STATE: O toaletă nu trebuie să aducă nici un fel de venit, trebuie să fie de utilitate public pentru cetățeni.

Doamna Consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Dar există o taxă!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Sunt necăjit nu numai eu ci și marea parte a câmpulungenilor, respectul față de istorie nu ar trebui să fie nici selectiv și nici ocazional.

Pe 1 decembrie de Ziua Națională a României, s-au depus coroane doar la monumental din Piața Jurământului. Mauzoleul a lipsit din program, iar pe 24 ianuarie a lipsit cu totul.

Aș veni cu o propunere, ca de 1 decembrie Ziua Națională a României să fie ancorat tricolorul la toate instituțiile și societățile comerciale ale Câmpulungului.

Doamna Primar: Asta nu o face primarul!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Dacă este obligatoriu, aș vrea să aveți în vedere și cineva să verifice acest lucru, pentru că de 1 decembrie, începând cu primăria și până la Piața Jurământului, doar 3 instituții aveau drapelul.

Doamna Primar: Este o clădire istorică unde nu am pus absolute nimic, iar dumneavăastră, cu tot respectul, v-am trimis mai multe solicitări prin care vă solicităm să vă luați autocolantele de pe sediu pentru că, contravine regulamentului!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Același lucru este și la dumneavoastră!

Doamna Primar: Noi nu am primit nimic.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Aveți la sediul dumneavoastră autocolant cu dumneavoastră!

Doamna Primar: O să îl dăm jos!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Ați făcut o promisiune într-o altă ședință, referitoare la monumentul din Piața Centrală și o să faceți o adresă, pentru că ați spus că există o posibilitate să împrejmuiim această statuie!

Doamna Primar: Trebuie un aviz de la cultură! Acum îmi aduc aminte!

Doamna consilier Nicoleta SOLOMON: Eu vreau să vă prezint o problemă a unor părinți, ai căror copii, au fost jefuiți în parcul de lângă kaufland, și nu era nimeni în preajmă să îi ajute. Le-au fost luate gecele, portofelele, li s-au aruncat ghiozdanele și nu era nimeni în preajmă să îi ajute. Nu este un caz similar, au fost cel puțin 3 în această toamnă.

Există un grup acolo în parc și majori și minori care nu au teamă de nimic!

Asta ar însemna o implicare mai activă a Poliției Locale la nivel de parcuri și zonele din fața școlilor! Nu există oameni care să le ia apărarea!

Doamna Primar: În Statele Unite nu mai strigă nimeni ajutor, ci foc, arde!

Așa poate te aude cineva!

Mă interesează zilele și ora când s-a întâmplat asta, a sunat cineva la 112?

Doamna consilier Nicoleta SOLOMON: A sunat într-un final, dar cam târziu!

Doamna Primar: Am semnat un protocol cu Poliția Municipală, am discutat cu comandantul Poliției Municipale dar și cu comandantul Jandarmeriei, și i-am rugat să patruleze pe jos, în mod special la zonele de joacă și parcuri.

Vă dau un exemplu, lângă CEC a fost tâlhărit un tânăr și nu erau camere. Au venit și m-au rugat să punem camere. Acum avem mai multe petiții de la un petiționar de profesie să scoatem aceste camere de acolo desi majoritatea cetățenilor din bloc le doresc.

Vă promit că voi continua, protocolul a avut mulți pași, o să-i rog să vină la o discuție pentru a acoperi toată zona!

Doamna consilier Nicoleta SOLOMON: Cred că a fost în zona Carol, la ora prânzului, nu se aștepta nimeni.

Doamna Primar: După ședință dacă doriți putem discuta, poate sunt camere, dar am nevoie de mai multe detalii și nu le putem face publice.

Doamna consilier Nicoleta SOLOMON: O altă problemă se referă la magazinul "LA 2 PAȘI" din GRUI, unde ghețele de gunoi sunt în fața blocului. Sunt persoane care consumă alcool în bloc, aruncă toate gunoarele, s-au făcut multe sesizări.

Doamna Primar: În primul rând pentru cei care consumă alcool 112, asociația de proprietar să închidă intrarea. Ghețele sunt aproape de bloc de 20 de ani, acolo a fost avizat de DSP, nu cred că o să le putem muta, o să merg la fața locului.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Prima rugămințe vine de la un grup de persoane cu handicap, care ne roagă să punem în zona pieții, marcaje pentru persoanele cu handicap !

Ne mulțumesc pentru că am reușit să îi scutim de taxa de salubritate și de parcare!

A doua problemă, mai mulți pensionari mă roagă să reanalizăm cererea, după ceea ce a transmis în spațiul public, domnul Mihăilă Nicu, că ar fi păcat să dăm clădirea pentru o cafenea, când pensionarii nu au unde merge. Nu am votat pentru această cafenea.

Vă rog să analizați aceste două chestiuni, și când aveți bani pentru indicatoare, ar fi bine să punem în zona pieții.

Doamna Secretar General: Referitor la comunicatul de presă formulat de Asociația Seniorul, pe care l-am citit, și pentru care vreau să dau un răspuns, verbal la acest moment, dar dacă vor dori și în scris o vom face!

Având în vedere faptul că ei discută de nelegalitatea unei hotărâri, îmi permit să spun următorul lucru: a fost avizat de legalitate proiectul de hotărâre și a fost contrasemnată hotărârea. Eu consider că nu este nelegală din mai multe motive.

Motivele invocate de dâșii de nelegalitate sunt multe dar lipsite de obiect.

Prima dată se vorbește despre faptul că nu avem un interes general și pentru persoanele din municipiul Câmpulung, tocmai de aceea am dat curs, și ne-am însușit propunerea de concesionare, dumneavoastră, nu eu, eu doar am avizat și am contrasemnat, pentru că era vorba de o asociație.

Dacă ne uităm la art.1 din OG 26/2000 vedem că nu se vorbește de un scop patrimonial ci de un scop nepatrimonial., acestea fiind asociațiile și fundațiile.

În ceea ce privește lipsa avizului de la Direcția Județeană pentru Cultură, Nu am discutat despre o autorizație de construire la care nu am fi avut aviz, acest aviz se va elibera dacă se va solicita o modificare conform Legii 422 și conform Legii 50/1991. Deci nu puteam discuta în fața de însușire a propunerii de concesionare de emiterea unui aviz de la Direcția Județeană pentru Cultură, nu aveau de ce să ni-l dea, ei emit avize în baza unei documentații.

O altă idee de nelegalitate se referă la oportunitatea acestei hotărâri, oportunitate nu înseamnă legalitate. Oportunitatea unei hotărâri este una, legalitatea este alta.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: În actele administrative este altfel față de alt tip de acte, o hotărâre nu trebuie să fie numai legală ci și oportună.

Doamna Secretar General: Acordul îl dați dumneavoastră prin votul dumneavoastră, votul se face cu majoritate conform Codului Administrativ, dacă întrunește condițiile prevăzute de lege.

În faza de însușire a propunerii nu era necesar să îi cer unui om, cred că așa fi făcut un abuz să îi cer dacă și-a îndeplinit obligațiile legale. Asta se face în faza de procedură de licitație publică, și pe această cale pot să spun că orice ONG care are activitatea pe care am dat-o sau o vom da, poate participa la procedura de licitație publică, nu doar acela.

În comunicatul de presă se induce greșit idea că deja a fost dată către o anumită asociație, ceea ce nu este nici corect și nici legal.

Doamna Primar: O să avem un caiet de sarcini, nu vine cineva așa să îi dau Casa Pensionarilor.

Știți foarte bine că acolo nu a fost Casa Pensionarilor. Noi avem nevoie ca cineva să investească în acea clădire, probabil undeva la 2 milioane de euro, trebuie făcută o consolidare, o să se ceară aviz tehnic, aviz de la cultură. Noi ne dorim ca acea clădire să fie pusă în slujba cetățenilor!

Aceste asociații ale pensionarilor că sunt 2 au avut deschidere din partea mea. Au avut întruniri în această sală unde suntem acum, nu le-am luat nici un ban, pentru că avem niște tarife pentru închirierea acestei săli din primărie.

Doamna Secretar General: O altă critică adusă Hotărârii Consiliului Local, este aceea că nu am fi putut să o emitem, pentru că nu viza un interes public local și pentru că nu era trecută în hotărârea prin care am preluat-o de la Consiliul Judeșean Argeș. Dacă citim hotărârea prin care a fost preluată, acolo se spune pentru sediul unei clădiri sau pentru a fi dată altei asociații, fundații sau persoane juridice. Dacă ne referim la faptul că noi am avut în intenție să facem o reconversie în bibliotecă, tot în cuprinsul hotărârii prin care ne-am însușit propunerea de concesiune, nota conceptuală și tema de proiectare aferentă acestui obiectiv, pe care l-am avut și pentru care nu am avut nici o cheltuială, a fost abrogată. Hotărârea aceea nu mai există. Dacă ne vom dori și vom dori să reluăm după ce va fi întocmit studiul de oportunitate, așa cum prevede art. 287 și următoarele din Codul Administrativ, o vom putea regla. Între art. 287 și 331 din Codul Administrativ este procedura completă, care spune cum se face o concesiune a unui bun, din domeniul public sau privat al unei unități administrativ teritoriale. La momentul acesta nu se poate vorbi de o legalitate, pe care o susțin în continuare, pentru că nu poate nimeni să ne aducă un argument sau un text de lege, pe care eu să îl fi încălcat, la momentul în care am avizat proiectul de hotărâre și am contrasemnat pentru legalitate acea hotărâre. Nu vorbesc despre oportunitate, pentru că aceasta aparține inițiatorului și dumneavoastră. Eu doar văd dacă propunerea doamnei primar, în calitate de inițiator, se încadrează în prevederile legale, și dacă hotărârea pe care dumneavoastră ați adoptat-o este conform legii.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Eu nu sunt convins că acea clădire va fi luată de cineva. Nu cred că se va ajunge la o evaluare corectă. Dacă pensionarii au nevoie de un spațiu am putea soluționa noi pentru că sunt multe spații aici în zona centrală. Este complicat în cartiere pentru că nu au acces.

Domnul consilier Ionel STATE: Problema este că nu au reclamat pensionarii care au astfel de activități, ci alți pensionari. Nu este rău să le găsim un spațiu.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Dacă studiem, sigur găsim ceva!

Doamna Primar: Nu avem cu siguranță.

Doamna Secretar General: Din păcate, atât eu cât și doamna primar am mai avut discuții cu reprezentanții pensionarilor, toți trebuie să se bucure de respectul nostru și noi să ne bucurăm de ei pentru că ne pot învăța multe, dar ei vor un spațiu central, utilat, dotat. Noi am oferit spații, dar nu la un nivel pe care ei și l-ar dori, și nu le vor.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Chiar dacă nu este în acte, acolo a funcționat clubul pensionarilor cel puțin 12 ani.

Doamna Primar: Da, dar nelegal, nu a fost legal acel club. În 2026, cu mine primar totul trebuie să fie legal!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Eu nu am spus să facem o ilegalitate, am spus să ne gândim și la acești oameni.

Doamna Primar: Categorie vom gândi, dar acea clădire va fi scoasă în concesiune, sper să o ia cineva și sper să se investească în acea clădire!

Doamna Secretar General: Domnul David a spus, dacă se va face corect o evaluare, eu vă spun că trebuie neapărat să se facă o evaluare corectă!

Doamna Primar: Trebuie făcută o eficientizare energetică, trebuie investit în acea clădire, pentru că este o bijuterie a oraşului. Mai bine nu o dăm.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Am votat un regulament al nostru în care am spus că nu avem voie în online mai mult de 3 şedinţe pe an. Sunt persoane care au fost în online mai mult de 3 şedinţe pe an, ce se întâmplă cu aceste persoane?

Doamna Secretar General: Eu am inserat în cuprinsul regulamentului ca urmare a solicitării dumneavoastră, un termen de recomandare pentru prezenţa în online. Eu aş putea să fac un referat unui consilier, şi să îi spun că a fost în online mai mult de 3 şedinţe, în condiţiile în care legea spune, că se consideră prezent şi cel care foloseşte mijloacele de comunicare online?

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Mi se pare de bun simţ să nu lipseşti la şedinţe, să nu vii jumătate de an la şedinţe mi se pare exagerat!

Silviu CIOBĂNICĂ, preşedintele de şedinţă, constată că punctele înscrise atât pe ordinea de zi cât şi pe ordinea suplimentară au fost epuizate şi, neexistând alte probleme de discutat, declară şedinţa închisă.

Prezentul proces-verbal se completează cu înregistrarea audio-video a şedinţei.

PREŞEDINTELE DE ŞEDINŢĂ:

Silviu CIOBĂNICĂ

**Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.**

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE:
SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI CÂMPULUNG,

Ramona SIMION

**Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.**